DISCVRSO IVRIDICO

A

FAVOR DE DON RODRIGO DE QVINTANILLA, Arcediano de Xerez, Dignidad de la Santa Iglesia de Seuilla.

EN EL PLEYTO.

Con Don Iuan de Bracamonte Zapata, Marques de Fuente el Sol.

S O B R E

Extincion de la pension de 14U700. reales de plata, que tiene reseruada sobre el dicho Arcedianato.

Para inteligencia del buen derecho de Don Rodrigo, se hazen en el hecho los presupuestos siguientes.

1 PRimò supposo, que el dicho Don Iuan de Bracamonte Zapata, estando ordenado de Epistola, gozando de la dicha pension, en 3. de Setiembre de 1612. obtuuo dispensacion de la Santidad de Paulo V. para poderse casar con Doña Ana de Aliri, sin embargo de estar ordenado de Orden Sacro, por las causas que en dicha dispensacion se refieren.

2 Secondò supposo, que el año 1612. auiendo narrado las pensiones que gozaua, obtuuo otro indulto en 5. de Diziembre, en que se le dispensa pueda andar en habito de seglar, y percibir las dichas pensiones por vn año; y tambien, que despues de auer obtenido tantos Caualleratos Lauretanos, que bastassen para retener las pensiones co virtud de los priuilegios concedidos a los Caualleros Lauretanos, pudiesse transferirlas, aunque contraxesse matrimonio.

3 Tertiò supposo, que el Marques obtuuo diferentes prorrogaciones deste indulto, que la primera fue de 1. de Março de 1613. y para obtenerla, dixo, que estaua casado, siendo assi que no lo estaua, porque se casò en 27. de Abril del dicho año; y assimismo callò el Orden Sacro, y las dispensaciones que tenia para poderse casar.

4 Quartò supposo, que en 23. de Iunio del año de 13. obtuuo otro indulto de la Santidad de Paulo V. para poder retener dichas pensiones, aunque professasse en vna de las Ordenes Militares de Santiago, Calatraua, ò Alcantara; y para obtener este indulto, supuso, que estaua por casar, y callò que era de Orden Sacro, y la dispensacion que tenia para auer contraido matrimonio.

5 Quintò supposo, que durante el año porque se le concediò este indulto pa-

ra poder andar en habito seglar, vltra de la primera prorrogacion (de qua in 3. præsupposito) obtuuo otra en 2. de Setembre de dicho año, en que tambien calló el Orden Sacro, y la dispensacion que tenia para poderse casar; y para obtenerla, dixo trataua de casarse, siendo assi (que como queda dicho) desde 27. de Abril estaua ya casado. Y los mismos defectos tiene la prorrogacion de 28. de Febrero de 1614. que fue la vltima.

6 Suppono sexto, que auiendo muerto la dicha D. Ana de Aliri sin sucession, obtuuo el Marques en 21. de Iulio del año de 1633. segunda dispensaciõ de la Santidad de Vrbano VIII. para poderse casar segunda vez, y q̃ en virtud de dicha dispensacion se casò en 28. de Agosto de dicho año con Doña Maria Pacheco, viuda de Don Iuan de Vergara, y que para obtener esta dispensacion, callò el que estaua dispensado para poder retener pensiones estãdo casado, y professo en la Orden de Santiago, y tambien, que el matrimonio que trataua de contraer era con viuda.

7 Et vltimo suppono, que el discurso que ha tenido este pleyto, es, que auiendo Don Rodrigo de Quintanilla puesto demanda sobre la extincion de la pension ante el Ordinario de Toledo, dio sentencia, en que la declarò por extincta, y dio por libre a Don Rodrigo de la paga della, y mando, que el Marques restituyesse todas las decursas que auia percibido desde que se casò con Doña Ana de Aliri, y auiendose apelado della ante el Nuncio de su Santidad, que conociò en segunda instancia la reuocò, y en apelacion desta sentencia està pendiente en la Rota, sobre confirmar, ò reuocar la dicha sentencia.

His in facto ita suppositis.

8 Don Rodrigo funda su intencion para prueba de la extincion de dicha pension. Lo primero, en auer andado, y andar el dicho Marques en habito secular; *ex constit. Sixti V. 92. §. 3. docent Gonçal. ad regul. 8. Cancellar. glos. 15. num. 56. Garc. de benefic. p. 7. cap. 1. n. 10. decis. 382. Merlini, n. 1.*

9 Lo segundo, en el matrimonio que contraxo con Doña Maria Pacheco *Gig. de pens. quæst. 54. num. 4. & 5. Paris. de resignat. tom. 1. q. 1. num. 15. & lib. 6. quæst. 2. num. 115. Dom. Couarrub. de sponsal. 3. p. cap. 6. §. 3. sub num. 6. Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 44. num. 5. & cum alijs, idem tenet Ricciul. de iur. personar. extra Ecclesiæ gremium existent, lib, 7. cap. 3. à num. 1. Lother. de re benefic. lib. 1. quæst. 40. num. 149. Puteus decis. 449. num. 1. & 2. in correct. lib. 2. Cardinal. Caualler. decis. 166. per tot. vbi quod hoc procedit etiam in sponsalibus per verba de præsenti, & copula non sequuta, & quamuis matrimonium esset nullum ex defectu solemnitatum, Rot. decis. 129. sub num. 2. vers. Clarum est enim, p. 1. recent. cum alijs adductis per Beltramin. in addit. ad Gregor. XV. decis. 107. lit. A. num. 7. & 8. Barbos. de iur. Eccles, lib. 3. cap. 11. num. 30. Garc. de benef. 1. p. cap. 5. n. 102. & latè addit. ad Burat. decis. 791. n. 9. & seqq.*

10 Lo tercero, en la professiona que el Marques hizo en la Orden, y Caualleria de Santiago, *iuxta constitutionem 73. sanctæ memoriæ Pij V. docent in terminis Castro Palao oper. moral. tom. 1. p. 2. tract. 13. disput. 1. punct. 11. §. 10, num. 8. Lother. de re benef. lib. 1. quæst. 40, nu. 206. Rot. in Cæsaraugustana pens. 27. May 1652. coram Illustris. Roxas, Episcop. Abulen. q. 479. in impressis n. 2.*

11 Y aunque por parte del Marques se pretende, que estas reglas no puedan tener logar en el caso deste pleyto, por auer obtenido indultos Apostolicos, para poder retener la pension, aunque anduuiesse en habito secular, se casasse, y professasse en la Orden, y Caualleria de Santiago, dize Don Rodrigo, que dichos indultos se han ganado con siniestra relacion, y padecen los vicios de subrepcion, y obrepcion: con que pretende esta en el caso de las reglas que ay pro extinctione pensionis, y no de la limitacion, respecto de no poderse valer el Marques para elidirlas de dichos indultos, por las nulidades qne padecen.

12 Para prueba de lo qual se irà discurriendo por cada vno dellos.

13 Y empeçando por el primero, que es el de 5. de Diziembre del año de 1612. que obtuuo el Marques para poder retener la pension, aunque anduuiesse

en

en habito seglar, que fue limitado por vn año (aunque despues obtuuo diuersas prorrogaciones) contra este se opone por parte de Don Rodrigo, que el Marques para obtenerle callò el que estaua ordenado de Orden Sacro, y dispensado para poderse casar, por facilitar mas la concession, reconociendo huuiera mayor dificultad en conseguir esta gracia, si se le huuiera hecho relacion à su Santidad de los indultos que antes se auian concedido; y que por esta causa padece notoria nulidad.

14 Para prueba de lo qual es buen texto el *cap. 2. de filijs Presbyter. in 6.* donde dize *Bonifacio VIII.* que el ilegitimo, à quien la Sede Apostolica le ha dispensado, para que no obstante el defecto de los natales pueda ordenarse de todas Ordenes, y tener Beneficio (aunque sea Curado) si despues obtuuiere otra dispensacion para poder obtener, y retener dos, ò mas Beneficios, sin hazer menciõ de la primera dispensacion que auia obtenido, esta segunda es subrepticia, y nula; de forma, que aunque el defecto de la ilegitimidad estaua ya dispensado, sin embargo se tuuo por preciso, para que subsistiesse la segunda dispensacion, hazer mencion de la primera: y la razon que se dà en este texto, es, porque auiendo su Santidad dispensado vna vez, concediera con mayor dificultad la segunda, si se le huuiesse hecho relacion de la primera.

15 *Sic similiter in casu nostro*, si el Marques para obtener este indulto huuiera hecho relacion à su Santidad del primero en que se le auia dispensado se pudiesse casar sin embargo de estar ordenado de Orden Sacro, ò no huuiera conseguido el segundo indulto para poder retener las pensiones andando en habito seglar, ò por lo menos huuiera auido mayor dificultad en la concession: con que por esta causa este indulto es subrepticio, y nulo.

16 Lo mismo que el dicho *cap. 2. de fil. Presbyt. in 6.* prueba *el cap. penultim. de præscript. vbi iudicatur subreptitium priuilegium recipiendi Sacramenta à quouis Antistitè absolutè concessum cuidam Abbati, non facta mentione alterius priuilegij, prius eidem concessi, & ita glos. in d. cap. 2. de fil. Presbyter. in 6. post casus positionem notabil. 1. asserit in posteriori dispensatione, vt subreptitia, non sit faciendam mentionem primæ, & ibidem tradit Monach. Decius cons. 695. num. 32. & 33. & cons. 541. num. 22. vers. 4. Cogitandum, volum. 4. Paris. cons. 74. num. 56. & 57. vol. 4. Rebuf. in concordatis in forma mandati Apostolici super verbo Dispensationem; & praxi Beneficial. tit. de dispensat. super defectu natal. num. 59. & tit. de dispensat. num. 54. Dom. Couarr. lib. 1. var. cap. 20. num. 8. Gutierr. Canonicar. lib. 2. cap. 15. num. 91. Molin. de Hispanor. primogen. lib. 2. cap. 4. num. 51. Mieres de maiorat. in 1. addit. 1. p. q. 7. n. vnic. col. 2. Henrique lib. 7. de indulgent. cap. 17. num. 5. Menoch. de arbitrar. lib. 2. centur. 3. cas. 201. n. 39. & casu 203. num. 33. idem tenuit Rot. Rom. apud Put. lib. 1. decis. 240. n. 3.*

17 Y es buen lugar el de *Pirr. Corrad. in prax. dispensat. Apostolicar. cap. 5. n. 9.* ibi: *Et est in hac nostra praxi notandum, sicut etiam notoriè Romanæ Curiæ stylus obseruat, quod stante natura dispensationis, hanc inter cæteros effectus, ea produxit, quod secunda dispensatio dicitur subreptitia, si adijciatur primæ dispensationi, non facta mentione defectus super quo oritur fuit dispensatus, hæc enim expræssio verosimiliter Papam retraheret à noua concessione;* Para lo qual cita el dicho *cap. 2. Rot. apud Burat. decis. 510. num. 7.* donde se tuuo por subrepticia la gracia, por no auer hecho relaciõ el impetrante de que auia obtenido antes otra dispensacion, *& apud Merlin. decis. 243. n. 4. & 288. post vol. 2. consilior. Farinac.*

18 Y aunque el *P. Sanch. de matrim. lib. 8. disp. 22.* no admite esta conclusion con la generalidad que los *DD.* referidos, para lo qual pretende responder al *cap. 2. de fil. Presbyt. in 6.* y dize, que la razon de que en el dicho texto se declarasse por subrepticia, y nula la dispensacion, fue porque la de la ilegitimidad fue limitada para vn Beneficio: no porque la taciturnidad de la primera dispensacion viciasse la segunda, se opone derechamente con esta solucion a lo que despues dixo en la *dispat. 31. en el num. 10. scilicèt*, que el ilegitimo dispensado para vn Beneficio

ficio, puede tener otros fin nueua difpenfacion; porque la ilegitimidad no mira al Beneficio, fino es à la perfona, para cuya prueba le refiere, y ligue *Tondut. in tract. de penf. cap. 43. num. 12. & 13.*

19 Con que por lo mifmo que dize efte Autor fe prueba, que no es folucion adequada, la que en el *cap. 22.* da al dicho texto: porque (fi como dize) en el dicho *cap. 31. num. 10.* la difpenfacion de la ilegitimidad no fe termina en el primer Beneficio, no fue neceffario hazer relacion defte defecto en el cafo del dicho texto en la fegunda difpenfacion, por auer fido limitada la primera; y afsi precifamente el declararfe la fegunda difpenfacion por fubrepticia, fue vnicamente, porque como dize la *glof. y los DD.* referidos, es calidad el dezir, que fe ha obtenido primera difpenfacion, que precifamente fe deue declarar para euitar la fubrepcion, y nulidad de la fegunda.

20 Y que efta fea la verdadera, y genuina inteligēcia del dicho *cap. 2.* fe prueba, porque la razon que fe dà en èl para la nulidad de la fegunda difpenfacion, no es por auer fido limitada la primera de la ilegitimidad para vn Beneficio, antes bien efto fe diò por prefupuefto llano, ibi: *Talis difpenfatio cum non fit vero fimile fedem ipfam cum illo prædictum patiente defectum voluiffe fi hoc fuiffet expreffum eidem in pluritate Beneficiorum difpenfare, veluti per fubreptionem obtenta, nullius penitus eft momenti.* Deforma, que para fundar la nulidad, fue la razon vnica la inverofimilitud grande que auia, en que el Papa quifieffe conceder tantas difpenfaciones, fi fe le huuiera expreffado la primera. Y efta razon fuera inepta, fi la difpenfacion primera fobre la ilegitimidad fuera limitada al primer Beneficio, porque fiendolo, no era neceffario recurrir à lo verofimil, ò inverofimil de la mente del Principe que la concediò, fino à lo ftricto, y limitado de la difpenfacion primera.

21 Y quando fin perjuizio de lo que và fundado, y de la comun refolucion de los *DD.* que general, y abfolutamente afirman, que es fubrepticia, y nula la fegunda difpenfacion, no haziendofe relacion de la primera, eftemos a las limitaciones, y declaraciones que à efta propoficion le dà el *P. Sanchez* en el dicho *cap. 22.* en el cafo prefente fu refolucion fauorece la pretenfion de Don Rodrigo: porque la diftincion que efte Autor haze es entre el cafo, que la fegunda difpenfacion es fobre materia totalmente diuerfa de la primera, y el en que es fobre materia connexa, ò dependiente della; porque en el primer cafo dize, que no es neceffario hazer mencion en la fegunda difpenfacion de la primera; pero fi en el fegundo, *ita raciocinatur à num. 5. per plures.*

22 Y Don Rodrigo eftà en terminos del fegundo cafo, refpecto de que el dicho indulto de 5. de Diziembre de 1612. es fobre materia, no folo connexa, y dependiente del primero de 3. de Setiembre del dicho año, fino es ampliacion, y extenfion dèl: porque fiendo afsi, que por el dicho primer indulto fe le difpensò en que pudieffe cafarfe, fin embargo de eftar ordenado de Orden Sacro, en el dicho fegùndo indulto fe le diò ampliacion, y extenfion, para que tambien pudieffe retener la penfion, aunque anduuieffe en habito fecular, y fe cafaffe: con que aun eftando en terminos de la doctrina del *P. Sanchez*, la nulidad, y fubrepcion del dicho indulto es fin controuerfia.

23 Y el mifmo defecto padecen todas las prorrogaciones que el Marques obtuuo, por auerfe obtenido con la mifma cautela que el indulto, callando fiempre para obtenerlas el Marques, que eftaua ordenado de Orden Sacro; y que auia obtenido difpenfacion para poderfe cafar. Con que el dia 27. de Abril del año de 1613. que fue quando el dicho Marques fe casò con Doña Ana de Aliri fu primera muger, fe hallò fin indulto para poder retener la penfion cafandofe, por fer fubrepticio, y nulo el dicho indulto de 5. de Diziembre del año de 612. y padecer el mifmo defecto la prorrogacion que obtuuo en 1. de Março de 1613. *ex fuperius adductis.*

Y

24 Y esta prorrogacion es subrepticia, y nula, no solo por la causa, y razon referida, sino tambien porque la relacion que se hizo para obtenerla, fue incierta, respecto de que el Marques dixo estaua casado, siendo assi, que no lo estaua, porque como se ha dicho, fue en 27. de Abril del dicho año de 13.

25 Y el mismo defecto tiene la prorrogacion que obtuuo en 2. de Setiembre de dicho año: porque para obtenerla, dixo, trataua de casarse, siendo assi, que desde 27. de Abril estaua ya casado. Y la prorrogacion de 28. de Febrero del año de 614. que fue la vltima, tiene el mismo defecto.

26 Con que tambien por esta causa dichas prorrogaciones son subrepticias, y nulas, por la regla ordinaria del *cap. super litteris 20. cap. postulasti 27. de rescript. cap. dudum, de elect. q. si motu proprio, de præbend. lib. 6.* Y que sea necessario hazer relacion verdadera de qualquiera circunstancia, por minima que sea, que pudiera dificultar la concession, para euitar la subrepcion, *probatur in cap. cæterum, de rescript. & ibi notat Abb. Beroi. cons. 88. vol. 3.*

27 Y esta conclusion procede con mayor rigor en los rescriptos graciosos, q̃ en los que son para pleytos, *ex doct. Innocent. in cap. super litteris, nu. 4. vbi quod quælibet subreptio, vel obreptio in litteris gratiosis præsumitur dolosa, & reddit gratiam nullum,* y *Rubeo in singularib. Rotæ, tom. 2. p. 3. fol. 191. §. 9. & fol. 192. §. 10.* refiere muchas deciſiones en prueba de esta conclusion, y dize, que siempre la Rota ha seguido la doctrina de Inocencio: *& quod eius dictum procedit eum, etiamsi expressio non sit necessaria*, y refiere la decision 17. *coram à Corambon. Vbi fuerat expressa ætas non vera, quæ ideo non erat necessaria, quia Papa in ea non se fundauerat, sed potiùs in alijs narratis, quæ erant sufficientia admonendum Principem, vt gratiam concederet, & nihilominus fuit resolutum pro nullitate gratiæ, idem docuit Rot. apud Moedan. decis. 8. de rescript. & plures alias decisiones concordantes, refert Rub. super d. decis. 8. Moedan. lib. singular. Rot. p. 1. Sanch. de matrim. lib. 8. disput. 21. num. 3. Gutierr. Canonicar. lib. 2. cap. 15. num. 66. & latissimè Dom. Larrea allegat. 97. num. 7. & seqq. Barbos. in collect. ad dict. cap. super litteris, n. 6.*

28 Con q̃ queda firme la proposicion en que D. Rodrigo funda quedò extinta la pension, por auer contraido matrimonio, y andar en habito secular, respecto de no poderse valer del dicho indulto de 5. de Diziembre del año de 12. por las razones referidas.

29 Tampoco puede valerse el Marques de los Caualleratos Lauretanos que obtuuo para impedir la extincion de la pension, por el contrato del matrimonio, y andar en habito secular. Lo primero, porque para obtener dichos Caualleratos Lauretanos, callò el Orden Sacro, y las dispensaciones que auia obtenido para poderse casar, y assi huuo subrepcion, y nulidad notoria en la obtencion de dichas gracias, *ex superiùs adductis.*

30 Lo segundo, porque aunque los Caualleros Lauretanos tienen priuilegio de la Santidad de Sixto V. para retener pensiones, aunque se casen, y anden en habito seglar, y aunque se casen siendo Clerigos, es con la limitacion, y calidad de que no tengan otro impedimento legitimo, y que sean capazes de poderse casar, *vt expressè patet ex verbis sæpè sæpiùs repetitis in prædictis concessionibus,* ibi: *Militibus autem Lauretanis Clericis, tunc, & pro tempore existentibus huiusmodi etiam si matrimonium (vt præfertur) contraxissent, dummodo licitè illud contrahere possent.* Las quales se adaptan a los Clerigos de menores Ordenes, que son los que licitamente pueden contraer matrimonio, y no a los ordenados in Sacris, que no pueden contraerlo, sin dispensacion Apostolica, y esta se concede muy raras vezes, *vt ex Diu. Thom. Bellarmin. & alijs plurib. tenet Barbos. de iur. Eccles. lib. 1. cap. 37. num. 28. Sanch. de matrim. lib. 8. quæst. 8. num. 2. & 3. pulchrè Rot. apud Merlin. decis. 460. à nu. 22. vsque ad 26.* donde funda latamente, que la condicion de contraher matrimonio los ordenados de Orden Sacro, se tiene por impossible, por la dificultad grande q̃ ay en la dispensacion, *Pirr. Corrad. de dispensat. Apostolic. lib. 2. cap. 5. nu. 21.* que hablan-

blando de la clausula *dummodo non obstet aliud Canonicum impedimentum*, que en sustancia es lo mismo que la referida, *dummodo aliàs licitè matrimonium contrahere possint*, dize: *Clausulam istam reperio desumptam, ex cap. 1. de filijs Presbyteror. in 6. vbi Bonif. VIII. concedendo Episcopis facultatem, vt cum illegitimè natis valeant dispensare, quoad minores Ordines, & vnum simplex Beneficium*, hæc verba addit: *Scilicet, si ei aliud Canonicum non obsistat, &c. & in cap. vnic. de ætat. & qualit. cod. lib. vnde in quibuscumque dispensationibus, quæ super quovis impedimento petuntur, præsertim ad Ordines, & Beneficia passim Domini officiales Datariæ in calce supplicationis supra dictam clausulam adjiciunt, quæ est secundùm ius, quia vltra ea super quibus dispensatur, seu disponitur omnia alia habilia, & quod impedire non possunt, supponuntur ad leg. vt gradatim. verb. Et si lege, de munere, & honor. vbi dicitur, quod statutum disponens aliquos in honore præferri illos habiles, & idoneos, vt præferri possint, supponit leg. qui testamento, ff. de testam. l. 1. §. Lex falcidia, ff. ad leg. falcid. l. furiosum*, ibi: *Si omnia alia cesserint, &c. Cod. qui testam. facer. poss. sic igitur in casu nostro dispensatio super vnico impedimento, seu defectu, supponit nullum alium impedimentum adesse, d. cap. vnic. de ætat. & qualit. in* 6. ibi: *Aliud non obstet Canonicum, & ibi Glos. in verb. Canonicum exemplificat, quia nõ sunt illegitimi, non corpore vitiati, non bigami, non vitiosi, &c. & ibi Franc. num. 2. quod habens liberam potestatem dispensandi super certa ætate, & super vno defectu, non potest concurrente alio defectu dispensare, quia cum in dispensationibus fiant stricta dispensatio super vno defectu, illa concessa non extenditur ad aliud, &c.* Con que valiendose el Marques de dichos priuilegios, es preciso tomarlos con la limitacion q̃ tienen, la qual totalmente le excluyen de su pretension, pues manifiestamente se reconoce, q̃ su Santidad en dichos priuilegios solo habló de los Clerigos de menores Ordenes, porque estos solos *licitè matrimonium contrahere possunt, & cum ei non conueniant verba priuilegij, nec conuenit eius dispositio, ex leg. 4. §. Toties, ff. de damn. infect. cum latè adductis à Dom. Valenç. cons. 4. ex n. 2. per plures.*

31 Lo tercero, porque el Marques obtuuo dispensacion para poder tener la pension, aunque professasse en qualquiera de las Ordenes Militares: y auiendo professado en la de Santiago, por esta causa tampoco puede valerse de los priuilegios concedidos a los Caualleros Lauretanos, porque aunque comprehenden a los Clerigos, etiam que sean casados sub appellatione Clericorum, en materia tan exorbitante del derecho comun, y odiosa, la palabra Clerigos no comprehende a los Regulares, *Abb. in cap. 1. num. 7. ne Cleric. vel Monach. & in cap. 1. de institut. Roman. cons. 259. & 418. & cum alijs Bellet. disquisit. Cleric. p. 1. tit. de discip. Clerical. §. 2. n. 26. Barbos. in loc. communib. appellat. 51. n. 7.*

32 Como lo son los Caualleros professos de las Ordenes Militares, *secundum receptiorem sententiam Barbos. de potest. Episcopi, alleg. 12. num. fin. & de iur. Eccles. lib. 3. cap. 7. ex num. 23. Zeuall. de cognit. per viam violent. 2. part. q. 49. Reynos. obseru. 1. Pereir. decis. 58. Narbon. in l. 8. gloss. vnic. num. 14. tit. 5. lib. 1. Recop. D. Fernand. Pizarr. in Apolog. pro Ordinib. Militarib. in histor. Car. de Torres de tribus Ordinibus. num. 19. & seqq. & alijs pluribus relatis sequitur Dian. resol. moral. tract. 2. resol. 50. & 73. part. 1. & part. 3. resol. 30. Amaya in l. mulieres, C. de Incol. num. 15. Mot. in tract. de confirm. Ordin. Diu. Iacob. lib. 2. per tot. & post Nauarr. Couarrub. & alios innumeros, lato calamo probat Sperell. tom. 1. decis. 2. ex num. 58. Marin. tom. 1. Variar. resol. 44. num. 14. & resol. 318. num. 4. Larr. alleg. 64. num. 2. & 3. Mastrill. decis. 290. num. 45. Azeued. in l. 14. tit. 5. lib. 3. Recopil. Bouadill. in Politic. lib. 2. cap. 19. num. 10. Men. variar. quæst. lib. 2. q. 21. num. 204. & 205. Auil. in cap. Pretor. lib. 2. cap. 29. nu. 11. Mench. controu. 211. lib. 3. & est bona gloss. Gregor. Lop. in l. 1. tit. 7. p. 1. gloss. fin. vers. Pro parte vero, nouissime Mend. Iesuita de Ordin. Militar. disquisit. 2. q. 2. § 2. ex n. 28. vbi innumeros congerit.*

33 Y assi lo reconoció el Marques, pues aunque tenia Caualleratos Lauretanos, obtuuo dispensacion de su Santidad en 23. de Iunio del año de 13. para poder retener las pensiones que tenia, aunque professasse en qualquiera de las tres Ordenes Militares.

Con

34 Con que de primo ad vltimum se prueba, que el Marques no puede valerse del indulto de 5. de Diziembre de 1612. ni de sus prorrogaciones, ni tampoco de los Caualleratos Lauretanos, y que la pension quedò extincta, por auerse casado, y andar en habito secular.

35 Tambien vaco la pension por la profession que el Marques hizo en la Orden, y Caualleria de Santiago. Porque aunque en 23. de Iunio del año de 13. obtuuo indulto de la Santidad de Paulo V. para poder retener las pensiones, aunque se casasse, y professasse en vna de las Ordenes Militares de Santiago, Calatraua, y Alcantara.

36 Este indulto es subrepticio, y nulo; porque para obtenerle con mas facilidad, supuso, que estaua por casar, callò que era de Orden Sacro, y las dispensaciones que auia obtenido para contraer matrimonio, y poder retener las pensiones despues de auer contraido, y andar en habito secular: de todo lo qual fue preciso hazer relacion a su Santidad, para que subsistiesse este indulto, *ex adductis superius à num.* 14.

37 Tambien vacò, y quedò extincta la dicha pension, por auer el Marques contraido matrimonio con Doña Maria Pacheco, porque aunque fuesse Cauallero Lauretano, y como tal pretenda valerse de los priuilegios que dichos Caualleros tienen de retener pensiones, aunque se casen vna, ò muchas vezes, estos no le sufragan al Marques.

38 Lo primero, por ser constituido in Sacris, y por las demas razones dichas *supra num.* 30.

39 Lo segundo, porque lo que obran dichos priuilegios en las personas habiles, y capaces, es preseruarles de la extinccion de pension, que se causa por el contracto del matrimonio, remouiendo el impedimento de derecho comun, pero no el que prouiene de derecho especial, *vt argum. l. si doli, claus. 119. ff. de verbor. obligat. in similibus terminis docet Lother. de re benefic. lib. 1. q. 40. n. 227. & conducunt addita à num.* 30. y en este caso ay vn impedimento especial, *ex constit. 73. Pij V. §. 4.* porque siendo el Marques Cauallero professo en la Orden de Santiago, para retener la pension passando a segundas nupcias, necessito de nueua dispensacion, *vt expressè disponitur in dict. constit. Magistraliter, docet Lother. lib. 1. de re beneficiar. quæst.* 40. que explicando la dicha Bula a *num.* 204. en el 208. determina la decision deste caso, ibi: *Educitur tertio eosdem Milites dispensatos, ad retinendum, & capiendum pensiones in matrimonio, intelligi dispensatos in primo, non in secundo matrimonio, ac proinde si matrimonium iterent, pensionem extingui,* vt in §. 4. ibi: *Alij vero etiam cum vnica, & virgine coniugati, si rursus matrimonium contraxerint eas omnes, quos nunc habent per huiusmodi contractum amittant: ex singulari etiam dispositione text. in l. Bobes, §. Hoc sermone, de verbor. signific. gloss. in Canon. vlt. in verb. Antiqui, versic. Item habes hic 33. quæst. 2. & censuit Rot. in Palentin. pension. 21. Nouemb. 1596. coram Cardin. Blanquet. Gonçal. ad regul. de mens. gloss. num. 83. &c.*

40 Lo tercero, porq̃ aunque el Marques para obtener esta segunda dispensacion hizo relacion del Orden Sacro, y de la primera q̃ auia obtenido para casarse con Doña Ana de Aliri, pero no la hizo de que trataua de casarse con viuda, como lo era Doña Maria Pacheco de Don Iuan de Vergara, con que solo quedò dispensado en el impedimento que tenia para contraer matrimonio, respecto del Orden Sacro, por auer espirado la facultad, que se le diò por la primera dispensacion con el matrimonio, que contraxo con Doña Ana de Aliri, *ex regula vulgata. l. bobes, §. Hoc sermone ff. de verb. significat. & in specie docent Gonç. ad reg 8. glos. 11. num. 83. Lother. de re Benef. lib. 1. q. 40. n. 208. Tondut. de pens. q. 78. a n. 38. decis. 293. post cons. Farinacij tom. 2. Corrad. in praxi Beneficial. lib. 2. cap. 12. num.* 12. Pero no en la bigamia interpretatiua, q̃ resulta de auerse casado con viuda, *quæ peculiari eget dispensatione, ex glos. in c. 2. de Bigam. cum latè adductis a Sanch. lib. 7. de matrim. disp. 85. Garcia de benef. p. 7. cap. 6. n. 15. pulchre Suarez tom. 5. de censur. disp. 49. sect. 5. n. 5. Tondut. de pens. cap. 78.*

Por.

41 Porq̃ quando ay muchos impedimentos es necessario expressarlos todos, para que quedē dispensados, *quia tantū ius in dispensationibus tribuitur, quantū exprimitur, vt ex Ioann. Andr. in cap. ex eo, de elect. in 6. tradit Corrad. de dispensat. lib. 1. c. 5. n. 14. & lib. 7. c. 5. n. 73. & 95. & tot. requiruntur dispensationes, quot impedimenta, cap. cum ex tu[illegible]um, de conces. & vsupalij Franch. in cap. non potest, de Præbend. in 6. Geminian. cons. 33. n. 8. Casador. decis. 7. n. 4. de Præben. Greg. XV. decis. 109. n. 6. Beltramin. in Addit. ad eandem decis. 87. n. 16. Rot. apud Peñ. decis. 619. n. 7. quæ satis pulchre loquitur Gonç. ad reg. 8. Cancellar. glos. 13. n. 84. Lother. de re Beneficiar. lib. 1. q. 40. n. 192. Pirr. Corrad. in praxi, lib. 2. cap. 12. n. 49.* el qual en el *cap. 2. à n. 24.* dize, que de cada especie de bigamia se ha de hazer relacion clara, y distinta con su calidad, *alias gratia est nulla.*

42 De que resulta, que la dicha segunda dispensacion tiene notoria nulidad, estante lo qual, el Marques que contraxo este segundo matrimonio sin dispensacion legitima, incurrio en la bigamia similitudinaria (que asi se llama la en que incurre el Clerigo in Sacris, que de facto contrae matrimonio, sin estar legitimamente dispensado) *cap. nuper, cap. nobis fin. de bigami. vbi Subdiaconus, qui viduam duxit irregularis declaretur, etiamsi matrimonium cum ea nullum sit, & cum alijs Sanch. de matrim. lib. 7. disp. 85. Barbos. de potest. Episcop. p. 2. alleg. 49. n. 15. Tondut. de pens. d. cap. 78.* Y por esta causa vacaron las pensiones, *Greg. decis. 516. n. 13. Rot. decis. 12. n. 26. p. 5. recent. Rub. Ferentil. ad Burat. decis. 791. n. 12. Tondut. de pens. cap. 78. num. 8.*

43 Sin que pueda embaraçar la extincion el ser sus priuilegios de Cauallero Lauretano; porq̃ ademàs de que estos no sufragan à los ordenados in Sacris, y no son adaptables al caso deste pleyto, *ex adduct. suprà à n. 38.* Por ellos lo q̃ se dispensa es la bigamia real, y la interpretatiua, pero no la similitudinaria, *vt patex ex cõtextu ipsorum.* Con que siendo esta de diuersa especie, *& quæ peculiari eget dispensatione ex tradita supr. n. 41. & 42.* La extinciõ *ex hoc capit.* es notoria, *quia quælibet species bigamiæ debet exprimi cum sua qualitate, vt superius diximus; & dispensatio ex vna specie ad aliam extendi, non potest ex identitate, neque ex maioritate rationis, Garcia de benef. p. 1. cap. 6. n. 58. cum seqq. Loth. de re beneficiar. lib. 1. q. 40. n. 172. Veral. decis. 8. n. 6. p. 1. Rota decis. 476. n. 2. p. 1. recent Addit. ad Gregor. decis. 87. n. 17. quod in tantum procedit, vt nec ad consecutiua extendatur, quando sine illis subsistere potest actus, super quo cadit dispensatio, Abb. in cap. cum in cunctis, §. Cum verò, de elect. Corrad. lib. 1. cap. 5. n. 25. Sperelo decis. 112. p. 2. n. 21.*

Ex quibus videtur constare de extinctione pensionis; Salua, &c.

Lic. D. Iuan de Giles Pretel.	*Lic. D. Francisco de Palacios.*
Lic. D. Pedro Fernandez de Miñano.	*Lic. D. Gaspar Martinez de Trillanes.*